



Dokumentnamn	Löpnummer	Antal sidor	
<b>PROTOKOLL</b>	<b>2/2012</b>	<b>4</b>	
Från	Sammanträdesdatum	Utskriftsdatum	
<b>Övergripande avstämningsmöte SSM och SKB</b>	2012-11-13	2012-11-28	
Protokollförare	Signatur	Protokolljusterare	Signatur
Karin Olofsson		Johan Anderberg	
Närvarande	Distribution i övrigt		
SKB: Olle Olsson, Kristina Skagius, Helene Åhsberg, Saida Laârouchi Engström, Anders Ingman, Tomas Rosengren			
SSM: Johan Anderberg, Ansi Gerhardsson, Svante Ernberg, Ulf Yngvesson, Elisabeth André Turlind			

## 1 Mötets öppnande

Johan öppnar mötet. Var och en presenterar sig.

## 2 SSM:s yttrande till mark- och miljödomstolen

SKB har mottagit en kopia på yttrandet till mark- och miljödomstolen.

För granskningsområdet långsiktig säkerhet har SSM identifierat ca 35 kompletteringar med prioritet 1 och ca 20 med prioritet 2. Runt hälften av dessa räknar SSM med att färdigställa och skicka till SKB före årsskiftet. De underlag som SSM har begärt, och kommer att begära, är väsentliga för att SSM ska kunna fortsätta granskningen.

SKB planerar att före jul skicka en tidplan med strategi för hur de avser hantera begäranden från SSM. SKB erbjuder sig att komma till SSM den 19 december på fm för att presentera tidplanen.

SKB påpekar att det är två olika prövningsprocesser, mot miljöbalken och mot kärntekniklagen, och att behovet av kompletteringar kan se olika ut för de båda prövningarna.

SSM anger att man utgått från kärntekniklagen samt tillhörande förordningar och föreskrifter, när man framställt kompletteringskraven. SSM har inte gjort någon bedömning huruvida kompletteringskraven också är motiverade i miljöbalksprövningen. SSM delar SKB:s uppfattning att strålsäkerhetsfrågor endast ska regleras på en övergripande nivå i ett kommande tillstånd enligt miljöbalken och att den närmare prövningen av sådana frågor ska ske inom ramen för ärendet enligt kärntekniklagen.

Det finns en intern definition på SSM av begreppet strålsäkerhet. Denna omfattar säkerhet, strålskydd, ickespridning och fysiskt skydd. Det som står i Strålsäkerhetsutredningens betänkande (SOU 2011:18) om definition av strålsäkerhet överensstämmer med SSM:s definition.

SKB redogjorde för sin syn på MKB (miljökonsekvensbeskrivning) innehåll och omfattning i förhållande till ansökan. SSM har i kompletteringsbegäran och yttrande till MMD haft som utgångspunkt att MKB:n ska kunna stå för sig själv.

SKB förklarar att man inte kommer att ge in någon ny MKB på grund av de kompletteringskrav som framkommit. Kompletteringar ges in som separata handlingar, vilket är det normala förfarandet i miljömål.

SSM beskrev också en nyligen genomförd översyn av tillståndsprövningsprojektets (TPP) organisering och arbetssätt. Justeringar i projektets organisering trädde i kraft 1 november. En projektledningsgrupp har inrättats med uppdrag att taktiskt och operativt leda granskningsarbetet. I projektledningsgruppen sitter projektledaren, biträdande projektledare, delprojektledare, projektadministratör, jurist samt kommunikatör och handläggare med ansvar för systemövergripande frågor. Projektledaren (Ansi Gerhardsson) har det övergripande ansvaret för att projektet drivs och genomförs enligt fastställda direktiv, mål och planer. Projektledaren är tillika enhetschef för slutförvarsenheten. Biträdande projektledaren (Charlotte Ahlberg) leder och samordnar det operativa arbetet i projektet och stödjer projektledaren i projektets framdrift. SIR-gruppen är rådgivande till projektledningen i frågor relaterade till vetenskaplig granskningsstrategi och helhetsförståelse. I detta ingår frågor om strategiska vägval, strategiska systemövergripande frågor, granskningskriterier, kravuppfyllelse och vilka granskningsuppdrag som ska prioriteras. I SIR sitter personer med djup erfarenhet av granskningsarbetet i TPP och erfarenhet från andra stora granskningsuppdrag. Ordförande är projektledaren.

### **3 Tidplan – Stegvis prövning**

SKB ppt-presentation, se bilaga (Olle Olsson och Tomas Rosengren).  
Projekt SFR-utbyggnad (PSU).

SSM och SKB är överens om de olika prövningsstegen i den tidplan som SKB presenterar. SKB har haft SSM:s styrdokument nr 131 som underlag när man tagit fram vad som behövs i de olika stegen.

#### **3.1 Remissrunda nr två**

SSM planerar att skicka slutförvarsansökningarna på en andra remissrunda i samband med kungörandet. Då kommer även våra nordiska systemmyndigheter beredas tillfälle att yttra sig.

#### **3.2 Huvudförhandling och yttrande**

Det underlag som SSM lämnar till MMD inför huvudförhandlingen är ett yttrande i sak, med en bifogad granskningsrapport.

Enligt aktuell tidplan planerar SSM att lämna sitt yttrande samt uppdaterad granskningsrapport till regeringen i maj 2015. Tidplanen är samordnad med MMD:s tidplan och förutsätter att de kompletterande underlag som efterfrågats av SKB kommer att finnas tillgängliga för granskning.

#### **3.3 Begäranden om kompletteringar Clink**

SKB menar att SSM:s begäran om kompletteringar avseende Clink är tydliga och konkreta men också att SSM begär in underlag på en detaljnivå som snarare svarar mot den granskning som följer i den stegvisa prövningen efter ett eventuellt regeringsbeslut. SSM lyfter fram att ett fullständigt underlag är en förutsättning för en vederhäftig granskning och att en värdering av underlaget görs i granskningen utifrån de krav som kan ställas i det aktuella prövningssteget.

Alla typbeskrivningar ska läggas med i ansökan för Clink. SKB hänvisar till att godkända typbeskrivningar redan finns hos SSM. SSM återkommer med hur myndigheten ser på detta.

SSM påpekar att det från 1 november enligt nya föreskrifter ska finnas typbeskrivningar som en del i säkerhetsredovisningarna.

En diskussion följde kring SSM:s pågående arbete med en översyn av sina föreskrifter med anledning av IAEA:s IRRS-granskning och pågående lagöversyn. I myndighetens föreskriftsarbete ingår att hålla tillståndshavare och andra intressenter informerade, med möjlighet att lämna synpunkter, under hela processen.

Mötet beslutade att SKB och SSM för en dialog om SSM:s kompletteringsbegäranden vid enskilda möten i syfte att klargöra vad som efterfrågas och när i tiden underlaget behövs för granskningen. Ett första möte bestämdes till 19 december då SKB presenterar en plan för framtagandet av kompletteringsunderlag.

SSM ser inte att förändringar i kravbilden för Clab kommer att genomföras med anledning av genomförda stresstester. SSM följer upp SKB:s hantering av stresstestresultatet i den ordinarie tillsynen.

## 4 PSAR och påverkan av förändringar i föreskrifter

SKBs ppt-presentation (Kristina Skagius).

SKB presenterade planeringen av arbetet med att utveckla en PSAR för slutförvaret i den fortsatta stegvisa prövningen. Under arbetsnamnet Suus hanteras specifikt de frågor som rör säkerheten under uppförandet av slutförvaret. För Clab finns en gällande SAR som står under myndighetens ordinarie tillsyn.

SKB meddelar att SR-site även framöver kommer att finnas på engelska till vissa delar. SSM påpekar här att SKB bör vara beredd att översätta underlag som SSM hanterar i sin prövning.

SKB och SSM är överens om att SKB samråder med SSM i framtagandet av en kommande PSAR, med början under nästa år.

När det gäller arbetet med SSM:s föreskrifter gällande utsläpp från kärntekniska anläggningar och beredskap återkopplar Ulf Yngvesson till SKB. Mötet behandlar dessa igen vid mötet i december.

## 5 EU och IAEA kontakter

### 5.1 Anmälningar enligt Euratomfördraget

Sverige ska, *senast sex månader* innan beslut om tillstånd kan förväntas, lämna en anmälan till Kommissionen enligt artikel 37 i Euratomfördraget. Anmälan ska ske i enlighet med vad som anges i Bilaga IV till Kommissionens rekommendation om tillämpningen av artikel 37. SSM kommer att begära att SKB lämnar underlag.

SKB svarar för rapportering enligt artikel 41 om investeringar i kärntekniska anläggningar.

## 5.2 Safeguard

SSM har i dagsläget inga ytterligare safeguardkrav än de som ställs av EU och IAEA. Efter hand som krav för mätmetoder och mätpunkter utvecklas behöver en dialog föras mellan SKB och SSM.

SKB behöver tänka på "Safeguards by Design" vid konstruktion av clink och slutförvaret.

## 6 FUD 2013

SKB ppt-presentation (Olle Olsson).

I de frågor som kopplar till slutförvars- respektive clinkansökan har SKB för avsikt att rapportera på en mer aggregerad nivå. I de delar som berör låg- och medelaktivt avfall och framtida avveckling m.m. följer redovisningen i allt väsentligt vad som diskuterats i de av regeringen föreskrivna samråden inför Fud som SKB har med SSM.

SSM:s kontaktperson för Fud 2013 är Lena Sonnerfelt.

## 7 Nästa möte

Ett avstämningsmöte hålls 19 december 09.00-12.00, i SSM:s lokaler. SKB presenterar en framtagen plan för hantering av SSM:s kompletteringsbegäran. SKB skickar frågor inför detta möte.

Nästa övergripande avstämningsmöte bestämdes till den 26 mars 09.00-12.00 i SSM:s lokaler.