

Carl Berglöf
Energisystem, kärnkraft
0701 64 44 46
carl.berglof@energiforetagen.se

Miljöminister Karolina Skog
Cc: Samordnings- och energiminister Ibrahim Baylan

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 400 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Yttrande rörande Strålsäkerhetsmyndighetens förslag på kärnavfallsavgifter, finansierings- och kompletteringsbelopp för 2018-2020 (SSM2016-5513)

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) har den 20 oktober lämnat förslag på kärnavfallsavgifter och finansierings- och kompletteringsbelopp till Energi- och miljödepartementet (SSM2016-5513-77). Energiföretagen Sverige ser positivt på att SSM har närmat sig mer rimliga nivåer jämfört med det ursprungliga förslaget, men vi är bekymrade att vissa – för våra medlemmar mycket kostsamma – brister i förslaget ej har åtgärdats.

I Sverige har vi tack vare vårt finansieringssystem för kärnavfall en robust lösning för hur hanteringen av kärnavfallet finansieras och som på ett föredömligt sätt uppfyller sitt syfte, dvs att minimera den finansiella risk som staten utsätts för. Den svenska kärnkraftsindustrin har fonderat cirka 64 miljarder i kärnavfallsfonden sedan systemet togs i drift och industrin har otvivelaktigt för avsikt att med tiden betala in den fulla kostnaden för hanteringen av det uppkomna avfallet i den kärntekniska verksamheten. Det svenska finansieringssystemet fungerar i grunden väl och är ett internationellt föredöme som vi ska vara stolta över. Därmed är finansieringssystemet något som bör vårdas så att den höga tillförlitligheten och låga samhällsrisken inte degraderas.

Energiföretagen Sverige har förstått att det även under föregående avgiftsperiod förelåg oenighet kring hur kärnavfallsavgiften ska beräknas. Enligt vår mening har en alltför hög avgiftsnivå föreslagits utifrån de antaganden som SSM förlitat sig på. I dagens situation med en mycket pressad elmarknad och ett svårt investeringsklimat blir det dock av hög vikt att hamna på en mer rimlig, och i vår mening korrekt, avgiftsnivå.

Med en väl avvägd nivå på kärnavfallsavgift, finansierings- och kompletteringsbelopp underlättas en stabil utveckling som den breda energiöverenskommelsen öppnade för. En alltför hög insättningstakt till kärnavfallsfonden innebär även en försvarande omständighet för att kärnkraften ska ha korrekta förutsättningar för att bidra till en ren, trygg och säker elförsörjning. Det måste alltså, i vår mening, föreligga särskilt synnerliga skäl till att bibehålla eller öka dagens avgiftsnivåer för att inte i onödan försvåra ett förverkligande av Energiöverenskommelsens intentioner. Vi ser dock inte att SSM presenterat några sådana avgörande skäl i sin framställan. Tvärtom har SSM på tveksamma grunder avstått från att ta hänsyn till justeringar där både SSM och SKB har samsyn och inte heller tagit hänsyn till

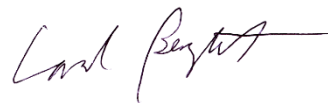
väl motiverade argument kopplade till avkastningsantaganden och industrins produktionsprognoser.

Givet behovet av att värna det svenska finansieringssystemets robusthet och internationella ryktbarhet och det krävande investeringsklimat som råder i en tid som är avgörande för vårt energisystems framtid är vår förhoppning att olyckliga antaganden och tveksamma motiveringar inte slår igenom på kärnavfallsavgiften och finansierings- och kompletteringsbeloppen.

Energiföretagen Sverige,



Pernilla Winnhed, VD



Carl Berglöf, ansvarig kärnkraft